

漸化式の考え方をを使うと、次のような考察ができます。

食糧危機到来

「人口は指数的に増えるが、食料の生産は< >的にしか増えないから、深刻な食糧危機が来るであろう」

これは、18世紀のイギリスの経済学者マルサスのエッセイです。もし、一世代ごとに人口が2倍されるとしたら、n世代の人数を a_n とすると、

$$a_{n+1} = (\quad) \cdots (*)$$

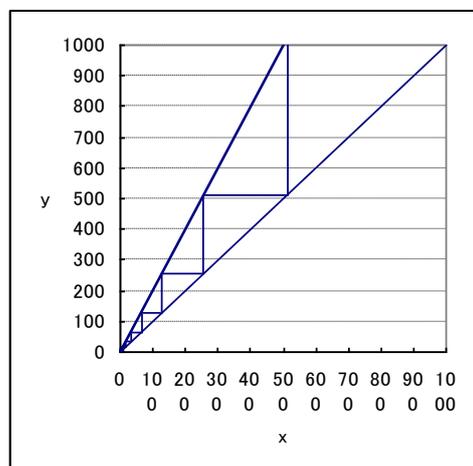
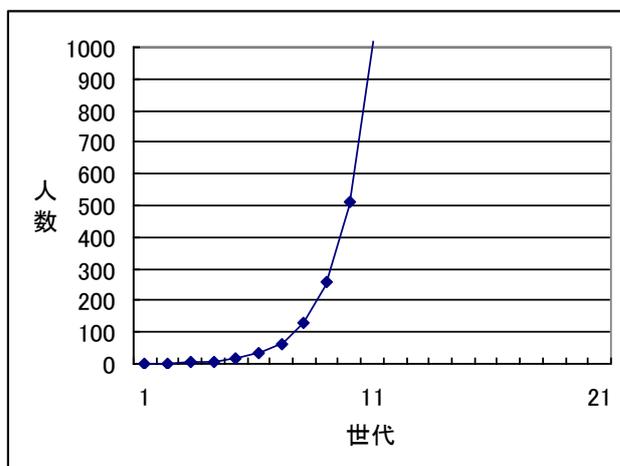
とモデル化できます。例えば、 $a_1=1$ のとき、

$$a_2=2a_1 = (\quad), a_3=2a_2 = (\quad), a_4=2a_3 = (\quad), a_5=2a_4 = (\quad),$$

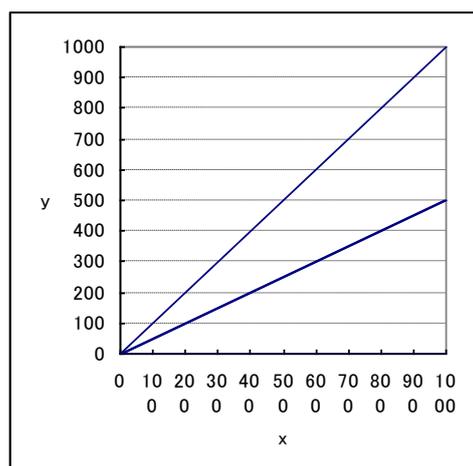
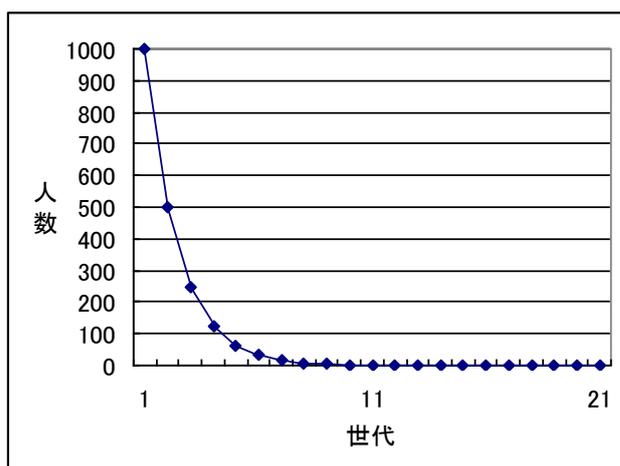
...

となり、一般項は、 $a_n = (\quad)$ となります。次々に2倍されるので、マルサスの言うとおりに、指数関数的に増加します。定数2は増加率を表しています。

これをグラフにしたのが左下のグラフです。右下のグラフは、 $a_n \rightarrow x, a_{n+1} \rightarrow y$ と置き換え、式(*)を $y = (\quad)$ と変えて、視覚的に人口の変化の様子を捉えたものです。



問1 $a_1=1000, a_{n+1}=0.5a_n$ だと、どうなるでしょうか。右下の図を完成させなさい。



従って、 $a_{n+1}=ka_n$ で、 k が1より大きいとき、 $<$ $>$ が起こり、 k が1より小さい（もちろん0より大で）とき、 $<$ $>$ が起こることが、視覚的に確かめることができました。

ところが、実験室などで昆虫の増殖を調べると、 $<$ $>$ や $<$ $>$ に問題がなくても、その個体数は指数関数的に増えないで、ある段階で増加率が減少することが分かりました。1840年頃ベルハルストは、次のようなモデルを提案しました。…（この続きは、数理科学ですか…）

問2 (\quad) に適当な数式を、 $<$ $>$ に適語を入れなさい。

特性方程式の図的解釈

漸化式 $a_{n+1}=pa_n+q \cdots (\star)$ で定義された数列の一般項を求めるとき、

特性方程式 $\alpha=p\alpha+q \cdots (**)$

を使うと簡単に求めることができました。しかし、授業では、この式はかなり不可解な状況を表していることを強調しました（覚えてる？）。

この特性方程式を使って解ける理由は、先のマルサスで使った階段のグラフを使うと、理解できます（図形と方程式の知識が必要なので、難しいけど）。

先と同じように、元の漸化式 (\star) で、 $a_n \rightarrow x$ 、 $a_{n+1} \rightarrow y$ とすると、 $y = (\quad) \cdots \textcircled{1}$ という式が得られる。このグラフは、 $<$ $>$ である。

そして、直線 $y=x \cdots \textcircled{2}$ と合わせて、グラフをかいて、階段のグラフを描くと、右のようになる。

問3 $a_1=1$ 、 $a_{n+1}=\frac{1}{2}a_n+2$ として、右の空欄に、 $\textcircled{1}\textcircled{2}$ と階段のグラフを示せ。

出来上がったグラフを観察します。

直線 $\textcircled{1}$ と $\textcircled{2}$ が交わっているのも、階段の様子も、前頁と何ら変わりありません。少し場所がずれているだけです。そして、交点の x 座標は、 $<$ $>$ の解になっています。

つまり、漸化式 (\star) を、特性方程式を使って $a_{n+1}-\alpha=p(a_n-\alpha)$ に変形するのは、 $\textcircled{1}$ と $\textcircled{2}$ の交点を原点に来るようにグラフを $<$ $>$ 移動させて、既知の漸化式 $b_{n+1}=pb_n$ に持ち込んでいるのです。

数が並んだだけの数列も、グラフを使えば、ダイナミックに変化する様子を観察することができました。

さて、ベルハルストはどんなモデルを考えたのでしょうか。